

***Злотникова Лидия Михайловна***

*Белорусский торгово-экономический университет, Гомель, Беларусь*

### **Общественные блага в социологии**

Цель обозначенной проблемы можно сформулировать как исследование теории и практики общественных благ в социально-экономическом развитии. В настоящее время основное внимание сосредоточено на изучении и стимулировании производства частных благ. Априори принято, что общественные блага - это само собой разумеющиеся объекты общественных отношений, не требующие особой методологии, и тем более отличных механизмов управления и использования. Более того, предпринимаемые попытки обратить особое внимание на общественные блага в социологии и экономической теории, нередко оцениваются скептически. Сегодня сложно подсчитать количество частных социологических теорий, предметов и направлений исследований. Утверждение можно проиллюстрировать на примере исследований проблем здоровья человека. Многочисленные публикации по проблемам здоровья позволяют сделать следующие выводы. Во-первых, результаты разрозненных исследований оказывают отрицательное воздействие на формирование системного восприятия существующих социально-экономических, психологических, морально-нравственных проблем в реформировании здравоохранения. Во-вторых, отождествление здоровья человека с частным благом противоречит научному и здравому смыслу. В-третьих, абстрактные понятия, применяемые в научных исследованиях, безосновательно переносятся на реальные условия и отношения. Гипотетически сложно не согласиться с тем, что человек (в сущностном понимании) несет огромную ответственность за состояние своего здоровья. Практически действующий живой человек постоянно находится под воздействием огромного количества факторов, условий, поступков других людей и он не в состоянии оказать воздействие на собственное окружение. Установление минимальных различий между частными и общественными благами позволяет оказать принципиальное влияние на разработку и реализацию государственных стратегий в сфере образования и здравоохранения. До настоящего времени экономическая теория и социология очень мало уделяют внимания научному обоснованию источников формирования, механизмам реализации и воздействия общественных благ на «очеловечивания человека», т.е. процессы социализации. Экономисты предпочитают проводить различия между благами на основе источника финансирования. С одной стороны, такое толкование понятия «общественное благо» оправдано историческим

развитием цивилизации. Длительное время профессиональные навыки в буквальном смысле слова передавались по наследству, не требовали серьезного профессионального образования. Высокий уровень натурализации производства, жесткий социальный контроль создавали устойчивую систему ценностей, внешнее воздействие оказывало минимальное воздействие на человека. Структура общественных благ ограничивалась обеспечением внешней и внутренней безопасности. Развитие научно-технического прогресса, высокий уровень дифференциации и специализации производства сопровождаются ростом зависимости людей друг от друга, усилением влияния одного человека не только на собственное окружение, но и развитие цивилизации в целом. Знания, состояние здоровья, уровень общей, профессиональной культуры все чаще становятся решающими факторами результативности. Различные техногенные аварии и катастрофы – ярчайшее подтверждение. Наиболее известной за последние десятилетия является неподготовленный эксперимент на Чернобыльской атомной станции. В результате человеческие жертвы исчисляются сотнями тысяч. Это не только погибшие, но и потерявшие здоровье люди. Огромные материальные потери, включающие жилые дома, производственные помещения, земли, оборудование и т.д. Профессиональные или поведенческие ошибки одних все чаще оборачиваются страданиями и потерянными жизнями для других. Научные понятия, определения, переставая быть абстрактными инструментами познания, становятся механизмами реального воздействия на социализацию человека. В течение тысячелетий человек шел к созданию технических усовершенствований, помогавшим ему снижать физические усилия, увеличивать производительность труда. И всего несколько десятилетий прошло с момента перемещения человека из собственно производства в управление. Управление – это особый вид человеческой деятельности, сочетающий в себе комплекс знаний, навыков, человеческих, личностных и гражданских качеств. Поведенческие особенности, физическое, психическое здоровье, морально-нравственные ценности, принципы организации мыслительной деятельности определяют конечный результат функционирования социальных организаций всех уровней. Следуя определению Сократа, знания одного человека малы, но в конечном итоге могут оказывать решающее воздействие на жизнь не одного поколения. Накопленное материальное богатство перестает выполнять функции формирования нового человека. Все чаще в поле зрения человека и общества оказываются морально-нравственные ценности, уровень трудоспособного здоровья, качество образования и реальные условия постоянного обновления. Поэтому перед социологией встают огромные проблемы конструирования нового, прежде всего социального мира, в котором общественные блага выступают основой жизнедеятельности человека. Социология уже не может ограничиваться оценками субъективного восприятия жизни, она должна занять свое особое место в созидании социального пространства.